

VURDERING AV UTTALELSER ETTER HØRING AV OPPSTART OG PLANPROGRAM

Detaljregulering for NH2 Dombås
Dovre kommune

1 Innspill til varsel om oppstart og høring av planprogram.

Det kom inn elleve innspill til oppstartshøringen. Til høring av planprogram kom det inn tre innspill, de tre som kom med innspill til planprogrammet, ga også innspill til oppstart.

Nr.	Navn	Dato for innspill, oppstart	Dato for innspill, planprogram
1.	Mattilsynet	14.04.2023	03.08.2023
2.	BaneNor SF	18.04.2023	
3.	DSB	28.04.2023	25.08.2023
4.	Statens vegvesen	28.04.2023	
5.	Oddvar Lia	30.04.2023	
6.	NVE	27.04.2023	
7.	Norsk Luftambulanse	27.04.2023	
8.	Nye Veier AS	03.05.2023 – innkommet etter frist	
9.	Statsforvalteren i Innlandet	03.05.2023 – innkommet etter frist	28.08.2023
10.	Innlandet fylkeskommune	05.05.2023 – innkommet etter frist	
11.	Luffartstilsynet	10.05.2023 – innkommet etter frist	

	Oppsummering av uttalelse	Forslagstillers kommentar	Fulgt opp i planforslag	Rådmannens kommentar
1.	<p>Matilsynet</p> <p>Drikkevann Mattilsynet viser til at det må være trygg og tilstrekkelig mengde drikkevann til ny virksomhet, og at dette må utredes nærmere i planforslaget.</p> <p>Fiskehelse/fiskevelferd Ved utslipp av varmt vann til resipient må det tas hensyn til fiskehelse/fiskevelferd i vassdraget. Det må utredes hvordan høy vanntemperatur vil påvirke elven i de ulike årstidene og hvordan eventuelle avvik skal kunne håndteres.</p> <p>Plantehelse Det er viktig at det ikke blir flyttet planteskadeliggjørere (spredning) i forbindelse med anleggsarbeidet og flytting av masser. En kartlegging av disse bør derfor gjennomføres før massedeponi opprettes og arbeide tar til. Mattilsynet viser til Miljødirektoratet for informasjon om svartelistede arter.</p>	<p>Viser til OV-notat, det er tilstrekkelig med drikkevannkapasitet til anlegget. Ny virksomhet skal ikke ha arbeidsplasser, vann trengs til produksjon.</p> <p>Anlegget vil ikke slippe ut vann til resipient, men i avløp eller ut i lukket anlegg for bruk av spillvarme til oppvarming av asfaltarealer og evt. nabobebyggelse o.l.</p> <p>Dette vil ivaretas i tiltaksplanen som skal utarbeides ved behov for masseutskiftning i henhold til geoteknisk rapport eller miljøteknisk rapport. Se reguleringsbestemmelse 2.7, siste ledd jf. 3.3.</p>	Se planbestemmelser 2.7.	
2.	<p>Bane NOR SF</p> <p>Planområdet ligger i underkant av 200 meter fra Dovrebanen, med høyereliggende areal mellom jernbanen og foreslått tiltak. Bane NOR forutsetter at nødvendige krav til sikkerhet ivaretas, og har ingen ytterligere merknader til planarbeidet.</p>	Tas til orientering.	Ingen tiltak i planforslag som følge av innspillet.	

<p>3.</p>	<p>DSB - Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap</p> <p>Viser til en rekke veiledere for utarbeidelse av risikoanalyse, risikokonturer mm.</p> <p>Viser til krav om ROS-analyse, jf. pbl. § 4.2, og videre til vurdering om behov for hensynssoner og andre tiltak.</p> <p>Minner om krav til å innhente samtykke fra DSB ved anlegg ihl. til storulykkeforsikten.</p> <p>Minner om at lokal brann- og redningstjeneste skal involveres så tidlig som mulig.</p>	<p>Det er i sammenheng med utarbeidelse av planforlsaget laget en QRA – kvanitativ risikoanalyse for anlegget. Det er generert risikokonturer ut i fra resultatene fra QRA. Risikokonturene er reguelert inn i plankartet. Forhold vedr. brann- og eksplosjon er videre utredet i ROS-analyse og i konsekvensutredningen.</p> <p>Det legges inn rekkefølgebestemmelser for å ivareta samtykke i to trinn til DSB.</p> <p>Lokalt brann- og rednignsvesen er involert og det har vært avholdt flere samhandlingsmøter med Lesja og Dovre brannvesen. Brannvesenet har vært delaktige i å kartlegge og belyse relevante scenarior tilknyttet formålet med anlegget.</p> <p>Lokalt brannvesen tilbys deltakelse på kurs for slukking av hydrogenbranner; H2-konstabel.</p>	<p>Se risikokonturere regulert som H350 i plankart, med tilhørende bestemmelser 7.</p> <p>Se planbestemmelser 1.2.</p>	
<p>4.</p>	<p>4. Statens vegvesen (Transport og Samfunn)</p> <p>Området ligger inntil E6 som er Nasjonal hovedveg både i retning nord-sør og øst-vest. Årsdøgntrafikken på E6 her er 4640 kjøretøy og fartsgrensa er 60 km/t. Byggegrense langs E6 er 20 meter.</p> <p>Kryss mellom E6 og Blæstervegen og avkjørsler til fyllestasjonen må utformes i samsvar med vegnormalene i håndbok N100 fra Statens vegvesen. De må dimensjoneres for modulvogntog og kjøremåte A (jf. N100.)</p>	<p>Det reguelers inn byggegrense mot veg på 20,0 meter.</p> <p>Som følge av modulvogntog og sporing, kreves det noe utvidelse av utkjøring på E6-sørgående. Se plankart og trafikkanalyse.</p>	<p>Se plankart, og bestemmelser 3.1.</p> <p>Plankart.</p>	

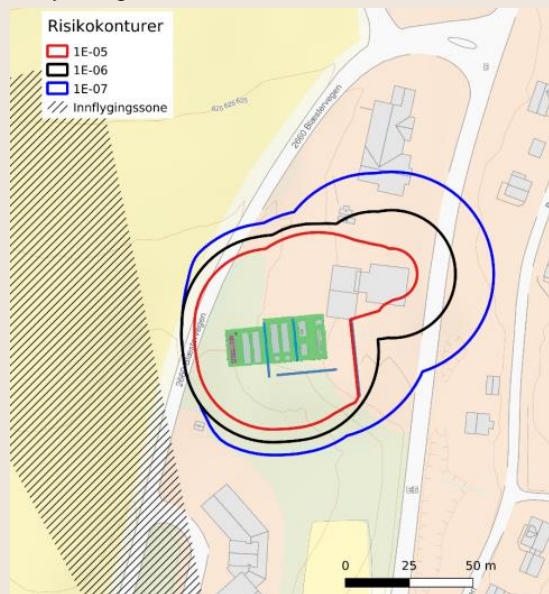
	<p>Som det går fram av saken, så har det vært bensinstasjon på dette området tidligere. Det kan bety at det er forurensing og gamle tanker og rør i grunnen.</p> <p>Det er eksplosjonsfare knyttet til dette tiltaket. Planavgrensningen omfatter derfor to nivåer – ett for utbyggingsområdet og ett for faresonen. Faresonen går inn på E6 og på anlegget til Norsk luftambulansse. Dette må beskrives tydelig i konsekvensutredningen.</p> <p>Støy i forbindelse med tiltaket må avklares i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T 1442 /2021.</p>	<p>Mulig forurensede masser er utredet i planforslaget. Det stilles krav om tiltaksplan for håndtering av forurenset grunn jf forurensningsforskriften kap. 2. Alternativt må det dokumenteres at det ikke er forurensede masser.</p> <p>Viser til QRA utbrudet av Safetc som viser konservative risikokonturer. Disse risikokonturene er reguelrt inn i plankartet. Risikokonturene er beskrevet i QRA, ROS-analyse, konsekvensutredning og i planbeskrivelse. Resultat av risikoanalyse for anlegget viser at hensynssoner ikke er i konflikt med E6.</p> <p>Støy er utredet i eget støynotat. Det er ingen støyfølsom bebyggelse som blir negativt påvirket som følge av planlagt tiltak med hydrogenproduksjon. Hovedstøykilde i området er støy fra E6. Økning i støybelastning for luftambulansen medfører ingen praktisk konsekvens ettersom punktet fortsatt ligger i gul støysone etter tiltak. Det er etter dette ikke nødvendig å gjøre kompensierende tiltak mot støy.</p>	<p>Se bestemmelse 2.4 og 2.7.</p> <p>Se plankart og bestemmesler for risikokonturer 7.1-7.3</p>	
<p>5.</p>	<p>Oddvar Lia (Nabo) Oddvar Lia har innspill til plassering av produksjon. Viser til eksplosjonen som skjedde i Sandvika. Viser til naboen som er Norsk luftambulansse og Aspehols forretning. Etterspør skjerming av fylkesveien som brukes av lokalbefolkningen og til skoleskyss.</p>	<p>Plassering av anlegget er spesielt utredet med tanke på plassering ved Norsk luftambulansse. Risikoanalyse viser at anlegget ikke vil ha påvirkning for luftambulansen. Fylkesvegen vil være noe berørt med overlapp av risikokontur, denne ligger relativt høyt over veggen og beregningen er konservativ.</p>	<p>Viser til QRA – og risikokonturer</p>	

	Etterspør annen plassering av anlegget.	Anlegget vil prosjekteres for å sikre tredjepart så lang det er mulig.		
6.	<p>NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat</p> <p>Konsesjon til vannuttak – om det skal hentes vann fra grunnvann og ikke kommunalt nett, gjør NVE oppmerksom på at det kan være konsesjonspliktig.</p> <p>Overvann – NVE anbefaler bruk av tretrinnsstrategien ved håndtering av overvann. NVE viser til sin egen veileder.</p> <p>Vassdrag – NVE viser at det er en liten bekk i nærheten av planområdet. NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til vassdrag, både av hensyn til fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold. Vassdrag er også vesentlige i håndtering av overvann. Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag, som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås.</p>	<p>Som utgangspunkt kreves <u>ikke betydelig</u> vannmengder slik NVE initierer. Behov for vanntilførsel ved hydrogenproduksjone er 0,4 l/s. Vann vil som utgangspunkt hentes fra kommunalt vannverk.</p> <p>Viser til OV-notat. Det skal utarbeides overvannsnotat til prosjektet, notatet vil ta utgangspunkt i tretrinnsstrategien, utarbeidelse ligger til prosjektering ved søknad om igangsettingstillelse.</p> <p>Vassdraget vil hensyntas, og er tatt inn med eget ledd i overvannsbestemmelse. Viser for øvrig til kommentar til innspillet fra Matilsynet.</p>	<p>Se bestemmelser 3.3, siste ledd.</p> <p>Hensyn til vassdrag ligger som premiss for videre overvannshåndtering, se bestemmelser 3.3.</p>	
7.	<p>Norsk luftambulanse</p> <p>Norsk Luftambulanse Teknologi AS eier naboeiendom til planområdet, Blæsterveien 26. NLA Teknologis tomt er regulert til luftfart, og brukes til drift av Luftambulansen. Dette er en</p>	<p>Det har i planprosessen vært dialog med Norsk Luftambulanse.</p>		

<p>døgnkontinuerlig, samfunnskritisk tjeneste som må kunne operere kontinuerlig uten inngripende aktiviteter som kan være til hinder for tjenesten.</p> <p>I forbindelse med aktiviteten som Luftambulansen utfører, har Norsk Luftambulanse noen innspill og bekymringer ifm. reguleringsprosessen som må ivaretas for at denne samfunnskritiske tjenesten ikke blir rammet.</p> <p>Støy Crewet må ha søvn og hvile for å kunne være i drift i henhold til regelverk. Basen må derfor skjermes fra støykilder.</p> <p>Strømforsyning til produksjonsanlegget Evt. strømforsyning i luftspenn kan ikke komme i konflikt med flyaktivitet.</p> <p>Vannforbruk Ved etablering av et produksjonsanlegg må det sikres at vannforsyningen til luftambulansebasen ikke rammes. Spesielt i forhold til brann/ulykke er det viktig at vannforsyningen er tilstrekkelig.</p> <p>Eksplisjonsfare/-retninger: Vedlagte skisse viser hvordan denne faresonen kommer i konflikt med luftambulansens inn-/utflygingstrasé. Norsk Luftambulanse ser det uforenlig at flytraséer og eksplosjonssoner overlapper hverandre.</p>	<p>Forhold knyttet til basen er sentrale temaer som er nøye utredet i kvantitativ risikoanalyse, ROS-analyse og konsekvensutredning.</p> <p>Vedr. støy så vil ikke anlegget føre til nevneverdig økt støybilde for basen. Viser for øvrig til støyanalyse og ROS-analyse + konsekvensutredning.</p> <p>Det vil ikke legges opp til nye strømforsyninger i luftspenn som kommer i konflikt med basen.</p> <p>Støy og sikkerhet og en operativ helikopterbase for luftambulansen har vært en prioritet i vurdering om planen er gjennomførbar. Tema tilknyttet luftambulansens drift har vært sentrale tema i utarbeidelse og vurderinger i ROS-analyse, kvantitativ risikoanalyse og konsekvensutredning.</p> <p>Ledninger inn til området vil legges i bakken, det vil unngås luftspenn i området.</p> <p>Det vil ikke kreves stort vannforbruk for anlegget. Behov ved hydrogenproduksjon er 0,4 l/s. Vann vil som utgangspunkt hentes fra kommunalt vannverk</p> <p>Risikokonturer vil ikke komme i konflikt med innflyvningssonen til Norsk luftambulanse.</p>		
--	---	--	--

Selv om faresonen skulle krympes noe, anses det svært risikofylt både i forhold til trykkbølge og ikke minst mulige fragmenter ved en evt. eksplosjon.

Se utsnitt av risikokonturer sett opp mot innflyvningssone:



Risikokonturer eller støy fra anlegget kommer ikke i konflikt med selve ambulansbasen. Viser for øvrig til støyutredninger. Anlegget er prosjektert og plassert slik at det ikke skal komme i konflikt med driten av Luftambulansens base på Dombås.

8. Nye Veier

Nye Veier viser til referat fra oppstartsmøte vedrørende det forberedende arbeidet på strekningene E6 Otta-Dombås og E136 Dombås-Vestnes med hensikt å utvikle strekningene og heve standarden over en 20-års-periode. Tiltak vil omfatte punktutbedringer, delstrekninger og skredsikring. Nye Veier viser til at det foreløpig ikke er identifisert aktuelle

Tas til orientering. Se kommentar til Statens vegvesen sitt innspill.

	<p>tiltak på E6 i dette området.</p> <p>Vi viser også til Statens vegvesens innspill av 28.04.2023 og har ellers ingen merknader til oppstart av planarbeidet.</p>			
<p>9.</p>	<p>Statsforvalteren i Innlandet</p> <p>Konsekvensutredning</p> <p>Statsforvalteren viser til at det er krav til Planprogram, i henhold til vurdering som er gjort for et større anlegg i Bodø. Dette på bakgrunn av at hydrogen er kategorisert som et uorganisk basiskjemikalie.</p> <p>Støy</p> <p>Statsforvalteren viser til at industri kan være en vanlig støykilde, og at det i henhold til nasjonale mål om redusert støy innen 2020 som ikke er nådd.</p> <p>Statsforvalteren ber om at det utarbeides en støyutredning der sumvirkningen av støyen sett sammen med støy fra europaveien sees i sammenheng.</p> <p>Statsforvalteren orienterer om at produksjon av hydrogen er omfattet av industridirektivet. Produksjonen skal ha særskilt tillatelse etter forurensingsloven § 11. Statsforvalteren ber om at dette sikres i plan.</p> <p>Samfunnssikkerhet og beredskap</p> <p>Statsforvalteren viser til hjemler for ROS-analyse. Statsforvalteren viser til at det må vurderes om tiltaket går innunder krav til Storulykkeforskriften.</p>	<p>Det er utarbeidet konsekvensutredning som følger som eget dokument til planforslaget. Tema for KU er hørt og belyst i planprogram. Konsekvensutredningen belyser og utreder alle temaer.</p> <p>Det er utarbeidet egen støyutredning der sumvirkning fra omkringliggende veier er sett opp mot støy fra produksjonsanlegg. Støy fra E6 er hovedkilden for området. Produksjonsanlegget vil ikke genere økt støy sammenlignet med eksisterende situasjon.</p> <p>Forurensningsloven ved potensiell fare for utslipp er sikret i bestemmelser.</p> <p>Anlegget har et volum for produksjon og lagring som går utenfor kravet til storulykkeforskriften. Anlegget er utredet for risiko i egen kvantitativ risikoanalyse.</p>	<p>Se bestemmesler om støy 2.3.</p> <p>Se planbestemmelse 2.4, siste ledd. Denne sikrer forurensningsloven § 11.</p>	

	<p>Statsforvalteren viser til nabovirksomhet Norsk luftambulans, og at Avinor muligens bør varsles.</p> <p>Statsforvalteren ønsker at lokalt brannvesen involveres tidlig i prosessen.</p>	<p>For oppstart av bygging og drift krever anlegget samtykke fra DSB.</p> <p>Norsk luftambulans og luftfartstilsynet har gitt egne uttalelser. Avinor ble varslet i høring av planprogram og kom ikke med innspill. Viser for øvrig til kommentarer gitt til luft-aktørene. Forhold som kan komme i konflikt med luftambulansen er spesielt utredet i planforslaget.</p> <p>Lokalt brannvesen er varlingspart, og er involvert via flere medvirkningsmøter inn i utforming av scenarioer for risiko.</p>		
<p>10.</p>	<p>Innlandet fylkeskommune</p> <p>Innlandet fylkeskommune (IFK) viser til tidligere virksomheter på eiendommen, bensinstasjon og at planarbeidet må ta høyde for forurensing og gamle installasjoner i grunnen.</p> <p>IFK viser videre til at foreløpig hensynssone går inn i europaveien og anlegget til luftambulansen, og at dette må behandles i konsekvensutredningen.</p> <p>IFK viser til at KU også må inneholde plan for en sikkerhetshåndbok, som bør inneholde hva slags magnetventil som må brukes, og hvilke tiltak som gjøres mtp. kollisjonsbeskyttelse og ruptur/sprekk i tanken pga. brann.</p> <p>Konsekvensutredningen må inneholde en plan for hvordan man skal jobbe med å avdekke lekkasjer.</p>	<p>Mulig forurensede masser er utredet i planforslaget, se notat vedr. forurenset grunn. Bestemmelsene hjemler prøving av masser for å avdekke om det er behov for masseutskifting.</p> <p>Sikkerhetstiltak er utredet i risikoanalyse (QRA). Konkrete sikkerhetstiltak prosjekteres etter endelig valg av leverandør av prosessanlegg og utredes i endelig QRA ved søkander til DSB. Bygging av anlegg til hydrogen er avhengig av samtykke i to trinn fra DSB – konkrete tiltak utredes i denne fasen.</p>	<p>Se planbestemmelser 2.4 og 2.7.</p> <p>Samtykke fra DSB er sikret i rekkefølgebestemmelser 1.2. Det er gitt generelle bestemmelser knyttet til brann- og eksplisjonsfare i planbestemmelsene 7 og 7.1-7.3</p>	

	<p>Fylkeskommunen anser det lite sannsynlig at det finnes bevarte automatisk fredede kulturminner som kan bli berørt av tiltaket. På grunnlag av ovennevnte vurderes IFK at det ikke er nødvendig å foreta arkeologisk registrering i saken.</p> <p>IFK viser til byggegrenser og avkjørsler skal følge «Vegnettsplan for Innlandet».</p> <p>IFK ber om at byggegrenser skal reguleres inn. Gjennom planarbeidet må det gjøres tilstrekkelige trafikale og trafikkikkerhetsmessige vurderinger, evt. tiltak reguleres med rekkefølgebestemmelser. IFK minner om at tiltak som berører fylkesveg skal utføres i henhold til gjeldende vegnormal, <i>Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming</i>.</p> <p>Tiltak skal avklares med/godkjennes av fylkeskommunen før det kan gis igangsettingstillatelse. Det skal også avklares om det er behov for gjennomføringsavtale, dette skal sikres som bestemmelse.</p>	<p>Det er ikke foretatt arkeologiske registreringer, men kulturminneloven § 8 er hjemlet i bestemmelsene.</p> <p>Blæstervegen anses som en lokal samleveg/adkomstveg (Funksjonsklasse D). Veien ligger parallelt med E6 – og anses derfor ikke som regional eller lokal hovedveg. Byggegrense er satt til 15 m.</p> <p>Vegnettsplan og vegnormaler vil legges til grunn for videre prosjektering av veg.</p>	<p>Se bestemmelse for kulturminner 2.2.</p> <p>Det er lagt inn egen rekkefølgebestemmelse som ivaretar tiltaksplan for fylkeskommunens veier, se planbestemmelse 1.1.</p>	
<p>11.</p>	<p>Luffartstilsynet</p> <p>Luffartstilsynet viser til at de har fått tilsendt varselbrev om oppstart fra Norsk Luftambulans (NLA).</p> <p>Luffartstilsynet informerer om at: «Basen er godkjent av Luffartstilsynet som fører jevnlig tilsyn med at basen oppfyller gjeldende regelverk for sekundærbaser. Landingsplassen</p>	<p>Viser til kommentar til NLA sitt innspill.</p> <p>Støy, sikkerhet og en operativ helikopterbase for luftambulansen har vært en prioritet i vurdering om planen er gjennomførbar. Tema tilknyttet luftambulansens drift har vært sentrale tema i utarbeidelse og vurdeirnger i ROS-</p>		

har også konsesjon som landingsplass utstedt av Luftfartstilsynet.»

Luftfartstilsynet viser til NLA sitt innspill, og støtter dette.

Luftfartstilsynet viser til at foreløpig sone for brann og eksplosjon vil krenke innflyvningszone for helikopter. Norsk Luftambulanses syn på at flytraséer og brann/ eksplosjoner ikke er forenelig med hverandre. Luftfartstilsynet viser til at en slik etablering kan true eksistensen til basen slik den ligger i dag.

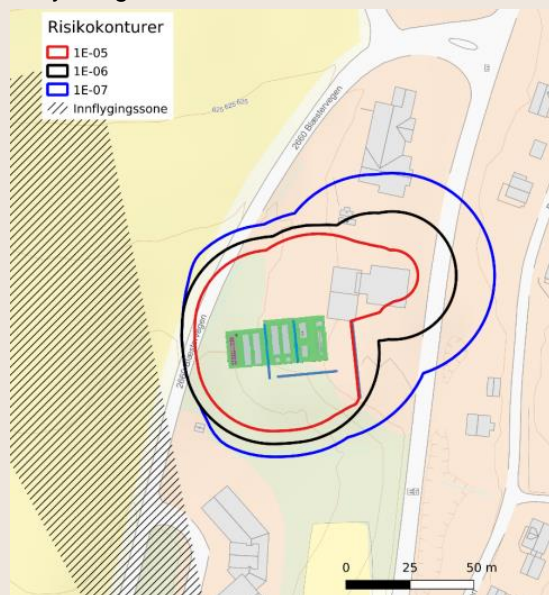
For at Luftfartstilsynet skal kunne akseptere videre drift av basen som HEMS-base, må den være egnet for driften, da spesielt med tanke for hvile for de på vakt.

Luftfartstilsynet mener avslutningsvis at det bør søkes å ivareta Luftambulansens interesser, slik at basen på Dombås kan opprettholdes.

analyse, kvantitativ risikoanalyse og konsekvensutredning.

Risikokonturer vil ikke komme i konflikt med innflyvningssonen til Norsk luftambulans.

Se utsnitt av risikokonturer sett opp mot innflyvningszone:



Risikokonturer eller støy fra anlegget kommer ikke i konflikt med selve ambulansbasen. Viser for øvrig til støyutredninger.

Anlegget er prosjektert og plassert slik at det ikke skal komme i konflikt med driften av Luftambulansens base på Dombås.